

Epidemiologisches Bulletin

25. August 2006 / Nr. 34

AKTUELLE DATEN UND INFORMATIONEN ZU INFEKTIONSKRANKHEITEN UND PUBLIC HEALTH

Zur Situation bei wichtigen Infektionskrankheiten in Deutschland Rückblick auf die Influenza-Saison 2005/06

Nachfolgend wird zusammenfassend über die Ergebnisse der Influenza-Surveillance in der Saison 2005/06 berichtet. Die Ergebnisse der Influenza-Überwachung basieren auf den Daten des Sentinelsystems der Arbeitsgemeinschaft Influenza (AGI; www.influenza.rki.de/agi), der Arbeit des Nationalen Referenzzentrums (NRZ) für Influenza am RKI, der Laboratorien der Länder bzw. in Universitäten sowie auf den Meldedaten nach dem Infektionsschutzgesetz (IfSG). Die AGI ist eine gemeinsame Initiative des Robert Koch-Instituts (RKI), des NRZ für Influenza, des Deutschen Grünen Kreuzes (DGK) und von vier Firmen der Impfstoff-herstellenden Industrie (GlaxoSmithKline, Novartis, Solvay, Sanofi Pasteur MSD), die die Arbeit des DGK, nicht aber des RKI oder des NRZ finanziell unterstützen. In der vergangenen Saison 2005/06 beteiligte sich eine bisher nicht erreichte Zahl von 1.093 ehrenamtlich mitarbeitenden Ärzten aus 915 Praxen an der Meldung von in der Praxis aufgetretenen akuten Atemwegserkrankungen (ARE). In einer Subgruppe von 122 Praxen wurden von Patienten mit Influenza-typischen Symptomen Nasenabstriche entnommen und zur Untersuchung an das NRZ gesandt.

Jede Influenza-Saison bietet Besonderheiten und oft unerwartete Aspekte. Während in den 1990er Jahren fast regelmäßig alle zwei Jahre eine ausgeprägtere Influenza-B-Saison zu beobachten war, setzte sich dieser Trend seit etwa 1998 nicht weiter fort. Die letzte stärkere Influenza-B-Saison ereignete sich in der Saison 2001/02, als 53% der Influenza-Isolate als Influenza-B-Viren identifiziert wurden. In den nächsten drei Jahren wurden in der Influenza-Saison B-Viren zu 14%, 1% und 20% im Gesamtpool der saisonal isolierten Viren nachgewiesen. In der Saison 2005/06 war die Bevölkerungsimmunität vermutlich wieder so weit gesunken, dass die Bedingungen für ein Influenza-B-dominiertes Geschehen "günstig" waren. Tatsächlich kam es zu einer ausgeprägten Zirkulation von Influenza-B-Viren. Unter allen vom NRZ isolierten oder dem NRZ zur Verfügung gestellten 531 Influenzaviren der Saison 2005/06 erreichten B-Viren einen Anteil von 70% aller Virusisolate. Interessant war, dass die deutschen Bundesländer von der Influenza A und B in unterschiedlichem Ausmaß betroffen waren.

Ergebnisse der Syndrom-basierten Sentinel-Surveillance

Im Rahmen der Syndrom-basierten Sentinel-Surveillance werden akute respiratorische Erkrankungen auf der Basis klinischer Befunde erfasst. Während in den letzten Jahren die Influenzawelle verschiedentlich in Süddeutschland (Bayern, Baden-Württemberg) ihren Ausgang nahm, war in diesen beiden Bundesländern eine Grippewelle nach den Syndrom-basierten Meldedaten kaum erkennbar. In der vergangenen Saison lag die kumulative Inzidenz an zusätzlichen Konsultationen während der Grippewelle in Bayern und Baden-Württemberg unter 100 Erkrankungen pro 100.000 Einwohner, im Rest Deutschlands wurde dagegen aggregiert eine Inzidenz zwischen 1.000 und 2.000 Erkrankungen pro 100.000 Einwohner abgeschätzt.

Diese Woche

34/2006

Influenza:

- ▶ Bericht zur Saison 2005/06
- Zum Risiko von Laborinfektionen: Untersuchung nach dem Versand infektionstüchtiger A/H2N2-Viren
- ➤ Zur Influenza-Impfung in der Saison 2006/07

Vibrionen-Infektionen:

Fallbericht – Nachweis von V. cholerae non-O1, non-O139 nach Baden in Binnengewässern

Veranstaltungshinweis:

Symposion 2006: Impfen, Reisen und Gesundheit in München

Meldepflichtige Infektionskrankheiten:

Aktuelle Statistik 31. Woche 2006 (Stand: 23. August 2006)



Wenngleich die Zahl der Virusnachweise eine klare Viruszirkulation vor allem im März des Jahres nachzeichnete, hatte sie innerhalb der Bevölkerung offensichtlich nur geringe Auswirkungen (s. Abb. 1). Dies kann damit zusammenhängen, dass Influenza-B-Viren vor allem Jugendliche infizieren, bei ihnen aber im Gegensatz zur Influenza in der älteren Bevölkerung fast nie zu schweren Verläufen führen. Etwa ein Drittel aller während der Influenzawelle über das Normale hinausgehenden Arztkonsultationen durch akute Atemwegserkrankungen ereignete sich bei Jugendlichen. Obwohl die Impfrate mit etwa 23-25% deutlich höher als im Vorjahr war, wäre sie zu niedrig, um allein den Verlauf einer Influenzawelle maßgeblich zu beeinflussen. (Der wichtigste Grund einer Influenza-Impfung ist die Verhinderung schwerer Verläufe bei besonders gefährdeten Personen wie chronisch Kranken und Älteren.)

Die Zahl der geschätzten, während der vergangenen Influenzawelle über das Normale hinausgehenden Krankenhauseinweisungen war mit etwa 5.500 (3.000–8.000) so niedrig wie schon seit langem nicht mehr und wurde vor allem in der Altersgruppe der o- bis 1-Jährigen, kaum jedoch in der älteren Bevölkerung registriert.

Aus der Bewertung der Influenzanachweise und der Morbiditätsindikatoren ergibt sich in der Saison 2005/06 in Deutschland somit eine ausgeprägte Influenza-B-Welle mit im Vergleich zu anderen Influenza-Erkrankungswellen geringeren Erkrankungszahlen und Komplikationen.

Ergebnisse der virologischen Surveillance unter dem Aspekt der Übereinstimmung zirkulierender Viren mit den Stämmen im Impfstoff

Der Influenza-B-Impfstamm, der nach internationaler Einschätzung für die Saison 2005/06 für die Länder der Nordhalbkugel empfohlen worden war, repräsentierte die sogenannte Yamagata-Linie. Viren dieser Linie hatten allerdings

in Deutschland nur einen Anteil von etwa 5% an allen isolierten Influenza-B-Viren. Alle übrigen Influenza-B-Viren waren Vertreter der Victoria-Linie und wiesen sowohl in ihren Antigen-Eigenschaften als auch in ihrem genetischen Profil eine sehr große Ähnlichkeit bzw. enge Verwandtschaft mit dem Stamm B/Malaysia/2506/04 auf. Auch in anderen Ländern Europas und der nördlichen Hemisphäre zirkulierten Influenza-B-Viren mit diesen Eigenschaften. Daher wurde der Stamm B/Malaysia/2506/04 für die kommende Saison als Impfstamm empfohlen.

Im Gegensatz zur Influenza-B-Situation kann bezüglich der A/H3N2- und A/H1N1-Viren von einem guten Schutz ausgegangen werden. Influenza-A-Viren des Subtyps H1N1 hatten einen Anteil von 10% an allen isolierten Influenzaviren. Diese reagierten, wie auch die H1N1-Viren in anderen europäischen Ländern, noch sehr gut mit dem Immunserum gegen den Impfstamm A/Caledonia/20/99. Daher ist dieser Stamm auch in der kommenden Saison im Impfstoff vertreten. Influenza-A-Viren vom Subtyp H₃N₂ repräsentierten 20% aller während der Saison 2005/06 isolierten Influenzaviren. Die Mehrzahl dieser Viren reagierte noch sehr gut mit dem Antiserum gegen den Stamm A/California/07/04, den H3N2-Impfstamm der Saison 2005/06. Generell zeigten die auf der Nordhalbkugel zirkulierenden H3N2-Viren jedoch eine größere antigene Ähnlichkeit mit dem Referenzstamm A/Wisconsin/67/05. Daher wurde dieser Stamm als neue H3N2-Komponente für die kommende Saison empfohlen.

Bericht aus der Abteilung für Infektionsepidemiologie (FG 35) des RKI und dem Nationalen Referenzzentrum für Influenza am RKI unter der Federführung von Herrn Dr. Udo Buchholz (E-Mail: BuchholzU@rki.de) und Frau Dr. Brunhilde Schweiger (E-Mail: SchweigerB@rki.de).

Dank für die laufende Erfassung und Bewertung der Sentinel-Daten gilt den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Deutschen Grünen Kreuzes in Marburg.

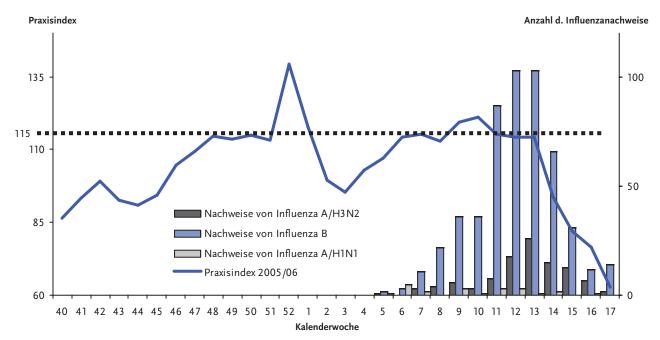


Abb. 1: Praxisindex als Ausdruck der Morbidität in der Bevölkerung an akuten Atemwegserkrankungen und Anzahl der Influenzanachweise aus dem Sentinel-Surveillancesystem in der Saison 2005/06. Ein Praxisindex bis etwa 115 (gestrichelte Linie) entspricht der Hintergrundaktivität. (Die Skala des Praxisindex beginnt bei 60, um den Verlauf besser darstellen zu können. Der Peak um Weihnachten herum ist als Meldeartefakt zu interpretieren.)

Zum Risiko von Influenza-Laborinfektionen:

Kein Hinweis auf Laborinfektionen durch Ringversuchsproben mit Influenza-A/H2N2-Viren in deutschen Laboratorien

Zwischen November 2004 und Februar 2005 hatte eine amerikanische Firma, die beim US-amerikanischen Pathologenverband CAP unter Vertrag stand, ohne vorherige Abstimmung mit den zuständigen Gesundheitsbehörden in Ringversuchsproben "lebende", d.h. vermehrungsfähige, Influenza-A/H2N2-Viren an Laboratorien weltweit verschickt. Normalerweise werden nur die aktuell in der menschlichen Bevölkerung zirkulierenden Viren des Typs bzw. Subtyps A/H1N1, A/H3N2 und B für Qualitätsproben verwendet. Das bei den Proben verschickte Virus A/Japan/305/57 war dem Virus ähnlich, das 1957/58 eine Pandemie, die sog. "asiatische Grippe" ausgelöst hatte und bis 1968 in der menschlichen Bevölkerung zirkulierte.

Weltweit gingen 3.748 Laboratorien die Proben zu, 3.686 (98%) davon in Kanada oder den USA. ^{1,2} In Deutschland gab es sechs akkreditierte Laboratorien, die zwischen einer und drei Proben erhalten hatten. Da Influenza-A/H2N2-Viren seit 1968 nicht mehr in der menschlichen Bevölkerung zirkulierten, bestand einerseits die Gefahr des Ausbruchs einer Pandemie (falls das Virus aus einem der Laboratorien entwichen wäre), andererseits eröffnete diese Situation die seltene Gelegenheit, zu untersuchen, ob es dabei zu Laborinfektionen gekommen war.

Am 12.4.2005 wurde das Robert Koch-Institut (RKI) vom Regionalbüro Europa der WHO in Kopenhagen, über die Situation informiert. Seitens des RKI wurde die Information unmittelbar an die Landesstellen weitergeleitet, die dafür Sorge trugen, dass die betroffenen Laboratorien über die Gesundheitsämter benachrichtigt wurden und eine sofortige Vernichtung der Proben einleiteten. Am 15.4.2005 wurde dem RKI von allen Laboratorien die Vernichtung der Proben bestätigt.

Alle beteiligten Laboratorien wurden befragt, welche und wieviele der drei Ringversuchsproben sie erhalten hatten und wieviele Mitarbeiter mit ihnen gearbeitet hatten. Die Labormitarbeiter, die zwischen dem 1.9.2004 und dem 15.4.2005 in der Virologie bzw. Mikrobiologie der jeweiligen Laboratorien Routinetätigkeiten ausgeführt hatten, wurden über einen standardisierten Fragebogen gebeten, Auskunft darüber zu geben, welche Tätigkeiten sie normalerweise durchführen, welche der Proben sie bearbeitet und welchen Arbeitsgang sie dabei ausgeführt hatten. Routinetätigkeiten waren definiert als Probentransport, Vorbereitung der Proben für weitere diagnostische Untersuchungen, Antigentestung, Nukleinsäure-Amplifikation, Virusvermehrung und Isolierung des Virus. Darüber hinaus gaben die Labormitarbeiter Auskunft über das Auftreten von etwaigen in diesem Zeitraum aufgetretenen Symptomen, die auf eine Influenza-Erkrankung hätten hindeuten können (plötzlicher Krankheitsbeginn, Fieber, Husten, Kopfschmerzen, Muskelschmerzen). Zwischen dem 4.5. und dem 19.5.2005 wurden alle Laboratorien besucht und die

routinemäßige Bearbeitung der Proben beobachtet. Den Mitarbeitern, die in die Teilnahme an der Studie eingewilligt hatten, wurden Blutproben für die serologischen Untersuchungen entnommen, die beim Nationalen Referenzlabor für Influenza am RKI mittels Hämagglutinationshemmung auf Antikörper gegen den Referenzstamm A/Singapur/1/57(H2N2) getestet wurden. Die Antikörpertiter der Labormitarbeiter, die mit den CAP-Proben gearbeitet hatten, wurden verglichen mit denjenigen, die dies verneint hatten. Um die Möglichkeit einer eventuellen stillen Virusverbreitung unter den Labormitarbeitern auszuschließen, wurden zusätzlich die geometrischen Mittel der Antikörpertiter aller vor 1969 geborenen Labormitarbeiter mit einer externen gleichaltrigen Gruppe verglichen, die sich aus Mitarbeitern des RKI zusammensetzte (N = 32). Titern der Stufe < 1 : 10 wurde ein Wert von 1 zugeordnet.

Von 47 Labormitarbeitern nahmen 18 nicht an der Untersuchung teil oder erfüllten nicht die Einschlusskriterien. Vierzehn (48%) der 29 verbliebenen Labormitarbeiter hatten angegeben, mit den Ringversuchsproben gearbeitet zu haben, 14 (48%) hatten dies verneint und eine Person war sich nicht sicher. Keine der 29 Personen konnte sich an ein Ereignis erinnern, bei dem es zur Freisetzung von infektiösem Material hätte kommen können, wie z.B. ein gebrochenes Röhrchen oder Zentrifugenröhrchen, heruntergefallene Kulturplatten o. ä. Aus den beteiligten Laboratorien wurde berichtet, dass alle Arbeitsschritte unter adäquaten hygienischen Bedingungen und Sicherheitsvorkehrungen stattgefunden hatten. Keine der 29 Personen hatte drei oder mehr der angegebenen Erkrankungssymptome innerhalb von vier Tagen nach Eingang der CAP-Proben in dem jeweiligen Labor. Blutproben konnten von 25 Studienteilnehmern abgenommen werden. Keiner hatte einen Titer > 1 : 80, zwei (8%) hatten einen Titer von 1 : 80, drei (12%) von 1:40, zwei (8%) von 1:20, und die restlichen 18 (72%) von < 1 : 10. Drei (21%) der 14 Labormitarbeiter, die mit den Ringversuchsproben gearbeitet hatten, und vier (40%) der 10 Labormitarbeiter, die dies verneint hatten, hatten einen Titer von 1:20 oder höher. Alle sieben waren vor 1968 geboren. Das geometrische Mittel der Titer aller Labormitarbeiter, die vor 1969 geboren waren, war statistisch nicht signifikant unterschiedlich von dem der RKI-Angestellten (p-Wert = 0.28; s. Abb. 1).

Zusammenfassend konnte kein Hinweis darauf gefunden werden, dass Laborinfektionen mit dem Influenza-A/H2N2-Virus stattgefunden hatten. Das Risiko im Labor übertragener Influenza-Infektionen ist nicht bekannt. Dies hat unter anderem damit zu tun, dass Influenza vor allem dann in den Laboren bearbeitet wird, wenn es auch in der Bevölkerung zirkuliert, so dass es schwer ist, im Labor übertragene von in der Öffentlichkeit erworbenen Influenza-Infektionen zu unterscheiden. SARS-Coronavirus und

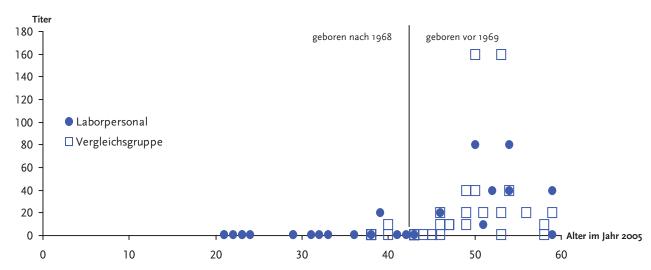


Abb. 1: Titer der anti-Influenza-A/H2N2-Antikörper der Labormitarbeiter (N = 25; 13 vor 1969 geboren) und einer vor 1969 geborenen Vergleichsgruppe aus dem Robert Koch-Institut (N = 32). Titern von < 1: 10 wurde ein Wert von 1 zugeordnet.

Mycobacterium tuberculosis sind Erreger, deren Übertragungscharakteristika denen von Influenzaviren ähneln. Für den SARS-Erreger sind Laborinfektionen gut dokumentiert^{3,4}, auch für M. tuberculosis gibt es deutliche Hinweise auf das mögliche Entstehen von Laborinfektionen. 5,6,7 Im Hinblick auf die Einschätzung von Sicherheitsrisiken nicht nur bei der humanen (saisonalen) Influenza, sondern vor allem auch bei aviärer und pandemischer Influenza mit erheblich höherem Virulenzpotenzial wäre eine genauere Risikobewertung von Laborarbeiten mit Influenzaviren wünschenswert. Die kleine Zahl der Teilnehmer in dieser Studie limitiert die Schlussfolgerungen, die aus der Studie gezogen werden können. Die Tatsache, dass keine Hinweise auf Laborinfektionen gefunden werden konnte, legt ein geringes Risiko nahe, solange unter kontrollierten Bedingungen gearbeitet wird. Die große Zahl von Laboratorien, die die Ringversuchsproben erhalten hatten, hätte jedoch eine größere Studie unter internationaler Koordination (z. B. der WHO) durchaus ermöglicht.

Bericht aus der Abteilung für Infektionsepidemiologie des RKI. Die Studie wurde von Dr. Annette Schrauder, Dr. Wiebke Hellenbrand, Dr. Daniel Sagebiel, Dr. Adrienne Guignard, PD Dr. Walter Haas, Dr. Brunhilde Schweiger und Dr. Udo Buchholz durchgeführt. Ansprechpartner ist Herr Dr. Udo Buchholz (E-Mail: BuchholzU@rki.de).

Wir danken den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der beteiligten Laboratorien für Kooperation und Unterstützung der Untersuchung.

- 1. Eurosurveillance: Worldwide laboratory distribution of influenza A/H2N2 virus similar to 1957-58 pandemic strain, labs asked to destroy all samples immediately. Eurosurveillance 2005; 10(4) (www.eurosurveillance.org)
- 2. World Health Organisation: International response to the distribution of a H2N2 influenza virus for laboratory testing: Risk considered low for laboratory workers and the public. Accessed on May 22, 2006 at: www.who.int/csr/disease/influenza/h2n2_2005_04_12/en/
- 3. Normile D: Mounting lab accidents raise SARS fears. Science 2004; 304: 659-661
- 4. Lim PL, Kurup A, Gopalakrishna G, et al.: Laboratory-acquired severe respiratory syndrome. NEJM 2004; 350(17): 1740-1745
- 5. Seidler A, Nienhaus A: Epidemiologie der berufsbedingten Tuberkulose -Ein Literaturreview zu konventionellen Studien. In: Nienhaus A, Brandenburg S, Teschler H: Tuberkulose als Berufskrankheit – Ein Leitfaden zur Begutachtung. Ecomed Verlag 2003, Landsberg
- 6. Jacobson J, Orlob RB, Clayton JL: Infections Acquired in Clinical Laboratories in Utah. J Clin Microbiol 1985; 21(4): 486-489
- 7. Kao AS, Ashford DA, McNeil MM, et al.: Descriptive profile of tuberculin skin testing programs and laboratory-acquired tuberculosis infections in public health laboratories. Clin Microbiol 1997; 35(7): 1847-1851

Zur diesjährigen Impfung gegen Influenza (Virusgrippe)

Aus dem Paul-Ehrlich-Institut (PEI) wird mitgeteilt, dass für die Saison 2006/07 - wie im Vorjahr - rund 22 Millionen Dosen Influenza-Impfstoff zur Verfügung stehen werden. In diesem Jahr wird der Impfstoff aufgrund von Verzögerungen bei der Herstellung allerdings erst ab Oktober verfügbar sein. Wegen einer erhöhten Nachfrage und der üblichen stufenweisen Lieferung der Influenza-Impfstoffe konnte im Vorjahr der Bedarf nicht in allen Fällen gleich zu Beginn der Impfkampagne abgedeckt werden. Insgesamt stand jedoch eine ausreichende Impfstoffmenge zur Verfügung. Auch in der Saison 2006/07 ist nach bisheriger Einschätzung mit einer ähnlichen Entwicklung zu rechnen. Angaben zur Verfügbarkeit der Impfstoffe können bei den Herstellern bzw. über den Handel erfragt werden. Das RKI gibt im Internet Informationen zur Influenza und zur Influenza-Schutzimpfung (www.rki.de). Das Paul-Ehrlich-Institut hält im Internet ein Informationsangebot zur Zulassung und Chargenfreigabe der einzelnen Impfstoffe bereit (www.pei.de).

Eine jährliche Impfung gegen Varianten des Influenzavirus, deren aktuelle Zirkulation als wahrscheinlich gilt, ist nach den Empfehlungen der Ständigen Impfkommission (STIKO) am Robert Koch-Institut vor allem chronisch Kranken jeden Alters, Älteren (> 60 Jahre) sowie medizinischem Personal in Krankenhäusern und in der Altenpflege zu empfehlen. In diesem Jahr hat die STIKO die Impfung auch für Personen mit erhöhter Gefährdung durch direkten Kontakt zu Geflügel und Wildvögeln empfohlen, dies unterstreicht die bestehenden Empfehlungen des Arbeitsschutzes (ABAS-Beschluss 608). Eine Impfung mit dem aktuellen saisonalen Impfstoff bietet zwar keinen direkten Schutz vor Infektionen durch den Erreger der Vogelgrippe, kann aber Doppelinfektionen mit den aktuell zirkulierenden Influenzaviren verhindern (Einzelheiten s. Impfempfehlungen der STIKO vom 28. Juli 2006, Epid. Bull. 30/2006). – Die Monate Oktober und November gelten als idealer Zeitraum für die Influenza-Impfung, weil der Impfschutz rechtzeitig aufgebaut wird.

Fallbericht: Nachweis von Vibrio cholerae non-O1, non-O139 bei einer immunsupprimierten Patientin nach Baden in Binnengewässern

Im Epidemiologischen Bulletin erschien kürzlich ein Bericht über Vibrionen im Meerwasser ("Hinweis auf mögliche Wundinfektionen durch Vibrio vulnificus bei Kontakt mit warmem Meerwasser", Epid. Bull. 32/2006). Aus Südostschweden und aus den Niederlanden wurde in letzter Zeit über Infektionen durch nicht Toxin-produzierende Vibrio (V.) cholerae nach Schwimmen in der Ostsee bzw. Kontakt zum Wasser des Ijsselmeers (Süßwasser) berichtet.^{1,2} Dies gibt Veranlassung, eine aktuelle Beobachtung aus Thüringen mitzuteilen. Auch in zwei Badegewässern im Thüringer Kyffhäuserkreis, einem Naturschwimmbad und einem Kiessee, wurden V. cholerae non-O1, non-O139 nachgewiesen. Die Untersuchung des Wassers auf Vibrionen erfolgt nicht routinemäßig. Anlass für die Untersuchung war ein Keimnachweis im Urin einer 17-jährigen immunsupprimierten Jugendlichen.

In beiden Gewässern lagen die Untersuchungsergebnisse auf gesamtcoliforme und fäkalcoliforme Bakterien weit unter den Richtwerten nach EG-Richtlinie 76/160/EW. Die Wassertemperaturen betrugen 26 °C im Naturschwimmbad und 24 °C am Ufer des Kiessees. Somit bestätigten sich die bekannten Beobachtungen, dass Vibrionen nicht mit dem erhöhten Auftreten fäkaler Indikatorkeime korreliert sind, aber bei Wassertemperaturen über 20°C gehäuft auftreten können.

Bei der jungen Frau war aufgrund einer terminalen Niereninsuffizienz im Juni 2004 eine Nierentransplantation erfolgt und eine Urinableitung über ein Colon-transversum-conduit angelegt worden. Sie wird immunsuppressiv behandelt. Der Harn wird in einem Urinbeutel aufgefangen, aus dem zur Kontrolle regelmäßig Proben untersucht werden. Im Rahmen dieser Routinediagnostik wurde in einer solchen Probe V. cholerae non-O1, non-O139 nicht Choleratoxin-bildend nachgewiesen. Zeichen für eine Harnwegs- oder Haut/Wundinfektion bestanden zu diesem Zeitpunkt nicht. Trotzdem wurde vorsichtshalber eine antibiotische Therapie mit Cefuroxim eingeleitet. Es wurde ermittelt, dass die Patientin eine Woche vor der Entnahme der Urinprobe in beiden oben genannten Badegewässern geschwommen war. Ein Wechsel des Urinbeutels erfolgt täglich, so dass von einer Besiedlung des Harntraktes mit der nachgewiesenen Variante des V. cholerae auszugehen ist.

Die Stuhluntersuchung bei der Jugendlichen sowie Urin- und Stuhlproben von vier Familienkontaktpersonen erbrachten negative Ergebnisse bezüglich Keimnachweis von V. cholerae. Die isolierten Stämme wurden dem NRZ für Salmonellen und andere bakterielle Enteritiserreger am RKI in Wernigerode zur weiteren Untersuchung übergeben.

Dass V. cholerae non-O1 in Binnenbadegewässern vorkommen können, ist seit längerem bekannt. Eine Besiedlung durch diese Keime ohne Krankheitssymptome ist möglich. Sie könnten u. U. aber auch Ursache von gastroenteritischen Beschwerden oder von Wundinfektionen sein. Dies sollte ggf. in differenzialdiagnostische Überlegungen einbezogen werden (s. Kommentar aus dem RKI).

Für diesen Bericht danken wir Frau Dr. Heike Beyermann, Thüringer Ministerium für Soziales, Familie und Gesundheit, Ref. 44. Öffentlicher Gesundheitsdienst, Gesundheitsförderung und Suchthilfe, Erfurt (E-Mail: Heike.Beyermann@tmsfg.thueringen.de) und Herrn Michael Pohl, Klinik für Kinder- und Jugendmedizin, Universitätsklinikum Jena.

- 1. Andersson Y, Ekdahl K: Wound infections due to Vibrio cholerae in Sweden after swimming in the Baltic Sea, summer 2006. Eurosurveillance 2005; 11(8) (www.eurosurveillance.org)
- 2. Muijsken Mw MA: CHOLERA, NON-O1, NON-O139 NETHERLANDS (NORTH). www.promedmail.org > Archive Number 20060811.2255 > Published Date 11-AUG-2006

Kommentar aus dem RKI: Die im NRZ für Salmonellen und andere bakterielle Enteritiserreger am RKI in Wernigerode durchgeführten Untersuchungen ergaben, dass es sich bei den Vibrionen-Stämmen, die bei der Patientin und in den von ihr genutzten Badegewässern nachgewiesen wurden, um gleiche Stämme handelt, so dass die Annahme einer Besiedlung über das Oberflächenwasser belegt wurde. Es handelt sich um Stämme der Spezies Vibrio cholerae, die nicht mit den Antiseren gegen die Antigene OI und O139 der klassischen Cholera-Erreger reagieren, sog. nicht agglutinierbare Stämme - NAG. Vibrio-cholerae-NAG sind weltweit verbreitete Vibrio-Varianten, die sowohl im Süßwasser als auch im Brackwasser angetroffen werden können und auch in Deutschland bei gezielten Untersuchungen mehrfach nachgewiesen wurden. Sie gelten gemeinhin als apathogen. Man kann davon ausgehen, dass NAG-Vibrionen zur autochthonen Wasserflora auch unserer stehenden Gewässer zu rechnen sind. Besonders in der warmen Jahresszeit können sie sich zu Konzentrationen vermehren, die für das Zustandekommen von Infektionen relevant sind und die besonders bei immungeschwächten Personen zu Infektionen führen können (Durchfälle, gelegentlich Wundinfektionen u.a.). Diese Stämme können z.T. auch eine Reihe von Virulenzfaktoren (z. B. Hämolyse, TCP-Fimbrien) ausbilden, jedoch fehlt ihnen stets die für die klinische Cholera notwendige Choleratoxinbildung. Sie gehören nicht zu den meldepflichtigen Erregern. (Neben der Spezies V. cholerae können weitere Spezies der Gattung Vibrio praktische Bedeutung erlangen, z.B. V. vulnificus, V. parahaemolyticus, V. alginolyticus.)

Falls bei unklaren klinischen Befunden und entsprechenden epidemiologischen Anhaltspunkten der Verdacht besteht, dass NAG-Vibrionen eine ursächliche Rolle spielen könnten, bietet das NRZ für Salmonellen und andere bakterielle Enteritiserreger am RKI (Bereich Wernigerode) Beratung, Diagnostik und Subtypisierung an.

Symposion 2006: Impfen, Reisen und Gesundheit 22. Kongress für Infektiologie, Tropenmedizin und Impfwesen

Termin: 23. September 2006

Veranstaltungsort: München, Holiday Inn Munich City Centre

Veranstalter: Bayerische Gesellschaft für Immun-, Tropenmedizin und Impfwesen e. V.

Organisation: RG GmbH, Bahnhofstr. 3a, 82166 Gräfelfing, Tel.: 089.89891618, Fax: 089.89809934 E-Mail: info@rg-web.de, Homepage: http://www.rg-web.de

Aktuelle Statistik meldepflichtiger Infektionskrankheiten

Stand v. 23.8.2006 (31. Woche 2006)

	Darmkrankheiten														
	Campylobacter- Enteritis			EHEC-Erkrankung (außer HUS)			Erkr. durch sonstige darmpathogene E. coli			Salmonellose			Shigellose		
	31.	1.–31.	1.–31.	31.	1.–31.	1.–31.	31.	1.–31.	1.–31.	31.	1.–31.	1.–31.	31.	1.–31.	1.–31.
Land	2	006	2005	2	006	2005	20	06	2005	2	006	2005	20	006	2005
Baden-Württemberg	215	2.846	3.484	3	73	71	10	190	162	224	2.894	2.981	1	62	77
Bayern	133	2.780	4.047	8	109	156	21	511	500	238	3.399	3.705	3	98	119
Berlin	47	1.062	1.733	0	9	22	2	47	102	42	804	940	0	29	57
Brandenburg	55	963	1.280	0	18	32	6	183	133	54	896	949	0	8	17
Bremen	8	168	353	0	2	3	0	22	19	9	105	144	0	2	0
Hamburg	35	817	1.122	0	14	16	0	14	17	19	381	450	0	15	19
Hessen	70	1.461	2.075	0	16	11	0	87	79	88	1.631	1.695	0	23	48
Mecklenburg-Vorpommern	63	886	1.041	0	4	9	9	217	175	41	696	606	0	4	2
Niedersachsen	119	2.186	2.963	6	80	73	3	144	125	134	2.109	2.327	0	12	23
Nordrhein-Westfalen	380	6.984	9.447	8	145	136	25	741	625	351	4.898	4.824	2	26	53
Rheinland-Pfalz	82	1.288	1.727	0	18	40	3	145	169	90	1.559	1.813	0	10	40
Saarland	35	479	593	0	4	8	3	27	24	18	361	361	0	1	1
Sachsen	79	2.169	2.949	1	41	31	15	520	433	51	1.653	1.991	1	30	65
Sachsen-Anhalt	40	765	1.015	1	19	19	16	312	364	32	1.054	1.103	0	8	23
Schleswig-Holstein	56	1.000	1.370	1	35	29	0	44	76	35	600	755	0	4	13
Thüringen	31	785	978	0	16	9	9	233	272	45	1.185	1.127	0	16	33
Deutschland	1.448	26.639	36.177	28	603	665	122	3.437	3.275	1.471	24.225	25.771	7	348	590

	Virushepatitis									
		Hepatitis A	\		Hepatitis		Hepatitis C+			
	31.	1.–31.	1.–31.	31.	1.–31.	1.–31.	31.	1.–31.	1.–31.	
Land	2006		2005	2006		2006 2005		006	2005	
Baden-Württemberg	2	49	47	3	73	85	18	796	695	
Bayern	3	90	84	4	69	92	39	906	1.144	
Berlin	1	75	58	0	44	52	6	544	581	
Brandenburg	1	15	21	0	15	9	1	55	61	
Bremen	0	8	9	0	1	7	0	13	22	
Hamburg	1	17	17	0	28	11	0	42	34	
Hessen	1	74	62	0	51	60	2	266	301	
Mecklenburg-Vorpommern	1	12	5	0	8	13	1	54	53	
Niedersachsen	1	44	61	0	57	67	7	371	447	
Nordrhein-Westfalen	4	110	145	3	185	161	11	611	831	
Rheinland-Pfalz	0	37	33	3	58	65	9	276	371	
Saarland	0	7	5	1	10	8	2	29	30	
Sachsen	0	13	18	2	26	19	6	148	184	
Sachsen-Anhalt	0	10	14	1	17	46	5	135	122	
Schleswig-Holstein	1	24	21	0	18	17	4	161	151	
Thüringen	0	12	15	1	31	17	3	102	107	
Deutschland	16	597	615	18	691	729	114	4.509	5.134	

In der wöchentlich veröffentlichten aktuellen Statistik wird auf der Basis des Infektionsschutzgesetzes (IfSG) aus dem RKI zeitnah zum Auftreten meldepflichtiger Infektionskrankheiten berichtet. Drei Spalten enthalten jeweils 1. Meldungen, die in der ausgewiesenen Woche im Gesundheitsamt eingegangen sind und bis zum 3. Tag vor Erscheinen dieser Ausgabe als klinisch-labordiagnostisch bestätigt (für Masern, CJK, HUS, Tuberkulose und Polio zusätzlich auch klinisch bestätigt) und als klinisch-epidemiologisch bestätigt dem RKI übermittelt wurden, 2. Kumulativwerte im laufenden Jahr, 3. Kumulativwerte des entsprechenden Vorjahreszeitraumes. Die Kumulativwerte ergeben sich aus der Summe übermittelter Fälle aus den ausgewiesenen Meldewochen,

Stand v. 23.8.2006 (31. Woche 2006)

Aktuelle Statistik meldepflichtiger Infektionskrankheiten

Epidemiologisches Bulletin Nr. 34

						Darr	nkrank	cheiten							
Y	ersinios	e	Norov	Norovirus-Erkrankung		Rotavi	Rotavirus-Erkrank		Giardiasis			Kryp	Kryptosporidiose		
31.	1.–31.	1.–31.	31.	1.–31.	1.–31.	31.	1.–31.	1.–31.	31.	1.–31.	1.–31.	31.	1.–31.	1.–31.	
20	06	2005	20	06	2005	20	006	2005	20	2006 2		2006 2005		2005	Land
7	144	191	14	4.333	3.604	8	4.255	2.691	10	368	367	3	62	53	Baden-Württemberg
11	331	327	24	3.651	3.469	26	7.058	5.467	14	338	523	2	33	25	Bayern
1	76	99	3	2.032	3.377	3	1.958	2.108	6	173	201	2	48	29	Berlin
5	120	138	12	2.003	3.726	11	3.952	3.379	2	27	46	0	21	25	Brandenburg
0	11	18	1	267	451	2	303	226	0	16	33	0	13	14	Bremen
1	44	66	13	2.227	1.090	1	1.309	913	1	48	72	1	7	4	Hamburg
2	163	146	7	1.344	2.260	7	2.359	1.860	4	134	139	0	9	13	Hessen
2	104	97	42	1.636	3.045	3	3.637	3.212	0	76	119	5	80	63	Mecklenburg-Vorpommern
13	326	314	25	3.668	4.661	9	5.017	3.018	6	117	147	9	56	50	Niedersachsen
12	442	522	70	6.970	8.525	24	9.657	6.633	7	354	486	3	92	105	Nordrhein-Westfalen
10	165	207	6	1.535	3.230	4	3.009	2.126	3	122	109	0	8	11	Rheinland-Pfalz
2	56	69	0	89	744	1	589	466	0	19	24	0	1	1	Saarland
7	371	424	24	5.723	6.778	25	8.962	8.272	1	119	249	1	47	95	Sachsen
2	199	193	11	2.062	2.050	4	3.521	4.306	1	51	104	1	15	30	Sachsen-Anhalt
5	105	122	4	1.190	1.130	2	1.199	897	0	36	37	0	3	6	Schleswig-Holstein
10	287	313	31	3.214	3.147	13	4.298	3.192	1	43	61	1	14	12	Thüringen
90	2.944	3.246	287	41.944	51.287	143	61.083	48.766	56	2.041	2.717	28	509	536	Deutschland

				neiten	itere Krankh	Wei			
		Tuberkulose			Masern		Meningokokken-Erkr., invasiv		
	1.–31.	1.–31.	31.	1.–31.	1.–31.	31.	1.–31.	1.–31.	31.
Land	2005	006	2	2005	006	2	2005	2006 2005	
Baden-Württemberg	470	359	6	17	116	0	42	37	1
Bayern	631	465	12	310	64	0	64	66	1
Berlin	209	207	7	33	52	0	16	16	0
Brandenburg	99	58	0	7	9	0	16	13	0
Bremen	37	46	0	1	1	0	5	3	0
Hamburg	116	120	5	6	14	0	7	4	0
Hessen	363	286	7	253	61	0	25	15	0
Mecklenburg-Vorpommern	85	51	3	1	2	0	9	8	0
Niedersachsen	288	264	10	33	68	2	49	33	0
Nordrhein-Westfalen	893	851	23	23	1.686	13	110	115	3
Rheinland-Pfalz	173	122	2	17	51	1	14	11	0
Saarland	53	44	0	0	0	0	8	7	0
Sachsen	129	96	3	12	1	0	19	23	1
Sachsen-Anhalt	107	89	0	2	4	0	11	16	0
Schleswig-Holstein	87	74	4	6	59	2	12	10	0
Thüringen	84	93	2	1	6	0	23	9	0
Deutschland	3.824	3.225	84	722	2.194	18	430	386	6

jedoch ergänzt um nachträglich erfolgte Übermittlungen, Korrekturen und Löschungen. – Für das **Jahr** werden detailliertere statistische Angaben herausgegeben. Ausführliche Erläuterungen zur Entstehung und Interpretation der Daten finden sich im *Epidemiologischen Bulletin* 18/01 vom 4.5.2001.

† Dargestellt werden Fälle, die vom Gesundheitsamt nicht als chronisch (Hepatitis B) bzw. nicht als bereits erfasst (Hepatitis C) eingestuft wurden

^{*} Dargestellt werden Fälle, die vom Gesundheitsamt nicht als chronisch (Hepatitis B) bzw. nicht als bereits erfasst (Hepatitis C) eingestuft wurden (s. Epid. Bull. 46/05, S. 422). Zusätzlich werden für Hepatitis C auch labordiagnostisch nachgewiesene Fälle bei nicht erfülltem oder unbekanntem klinischen Bild dargestellt (s. Epid. Bull. 11/03).

Aktuelle Statistik meldepflichtiger Infektionskrankheiten

Stand v. 23.8.2006 (31. Woche 2006)

Krankheit	31. Woche 2006	1.–31. Woche 2006	1.–31. Woche 2005	1.–52. Woche 2005
Adenovirus-Erkr. am Auge	3	390	95	138
Brucellose	0	22	16	31
Creutzfeldt-Jakob-Krankheit *	3	35	50	88
Dengue-Fieber	0	86	74	144
FSME	33	261	207	432
Hämolytisch-urämisches Syndrom (HUS)	2	33	51	79
Hantavirus-Erkrankung	1	27	330	448
Hepatitis D	1	13	11	15
Hepatitis E	2	28	36	54
Influenza	1	3.739	12.664	12.735
Invasive Erkrankung durch Haemophilus influenzae	2	75	44	70
Legionellose	8	290	278	556
Leptospirose	1	22	21	58
Listeriose	10	264	252	510
Ornithose	0	19	28	33
Paratyphus	1	33	28	56
Q-Fieber	1	175	340	416
Trichinellose	1	21	0	0
Tularämie	0	0	0	15
Typhus abdominalis	0	42	45	80

 $^{{}^{\}star}\;\; \mathsf{Meldepflichtige}\; \mathsf{Erkrankungsf\"{a}lle}\; \mathsf{insgesamt},\; \mathsf{bisher}\; \mathsf{kein}\; \mathsf{Fall}\; \mathsf{einer}\; \mathsf{vCJK}.$

An dieser Stelle steht im Rahmen der aktuellen Statistik meldepflichtiger Infektionskrankheiten Raum für kurze Angaben zu bestimmten neu erfassten Erkrankungsfällen oder Ausbrüchen von besonderer Bedeutung zur Verfügung ("Seuchentelegramm"). Hier wird ggf. über das Auftreten folgender Krankheiten berichtet: Botulismus, vCJK, Cholera, Diphtherie, Fleckfieber, Gelbfieber, konnatale Röteln, Milzbrand, Pest, Poliomyelitis, Rückfallfieber, Tollwut, virusbedingte hämorrhagische Fieber. Hier aufgeführte Fälle von vCJK sind im Tabellenteil als Teil der meldepflichtigen Fälle der Creutzfeldt-Jakob-Krankheit enthalten.

Impressum

Herausgeber

Robert Koch-Institut Nordufer 20, 13353 Berlin

Tel.: 03018.754-0 Fax: 03018.754-2628 E-Mail: EpiBull@rki.de

Redaktion

Dr. med. Ines Steffens, MPH (v.i. S.d. P.) unter Mitarbeit von Dr. sc. med. Wolfgang Kiehl und

Dr. med. Ulrich Marcus

Tel.: 03018.754-2324 (Dr. med. I. Steffens)

E-Mail: Steffensl@rki.de; KiehlW@rki.de; MarcusU@rki.de

Sylvia Fehrmann Tel.: 03018.754-2455 Fax.: 03018.754-2459 E-Mail: FehrmannS@rki.de

Vertrieb und Abonnentenservice

Plusprint Versand Service Thomas Schönhoff Bucher Weg 18, 16321 Lindenberg Abo-Tel.: 030.948781-3

Das Epidemiologische Bulletin

gewährleistet im Rahmen des infektionsepidemiologischen Netzwerks einen raschen Informationsaustausch zwischen den verschiedenen Akteuren – den Ärzten in Praxen, Kliniken, Laboratorien, Beratungsstellen und Einrichtungen des öffentlichen Gesundheitsdienstes sowie den medizinischen Fachgesellschaften, Nationalen Referenzzentren und den Stätten der Forschung und Lehre – und dient damit der Optimierung der Prävention.

Herausgeber und Redaktion erbitten eine aktive Unterstützung durch die Übermittlung allgemein interessierender Mitteilungen, Analysen und Fallberichte. Das Einverständnis mit einer redaktionellen Überarbeitung wird dabei vorausgesetzt.

Das *Epidemiologische Bulletin* erscheint in der Regel wöchentlich (50 Ausgaben pro Jahr). Es kann im Jahresabonnement für einen Unkostenbeitrag von E 49,– per Beginn des Kalenderjahres bezogen werden; bei Bestellung nach Jahresbeginn errechnet sich der Beitrag mit E 4,– je Bezugsmonat. Ohne Kündigung bis Ende November verlängert sich das Abonnement um ein Jahr.

Die aktuelle Ausgabe des Epidemiologischen Bulletins kann über die Fax-Abruffunktion (Polling) unter 03018.754–2265 abgerufen werden. – Die Ausgaben ab 1997 stehen im Internet zur Verfügung unter www.rki.de, Rubrik "Infektionsschutz", dort im linken Fenster "Epidemiologisches Bulletin".

Druck

MB Medienhaus Berlin GmbH

Nachdruck

mit Quellenangabe gestattet, jedoch nicht zu werblichen Zwecken. Belegexemplar erbeten. Die Weitergabe in elektronischer Form bedarf der Zustimmung der Redaktion.

ISSN 1430-0265 (Druck) ISSN 1430-1172 (Fax) PVKZ A14273